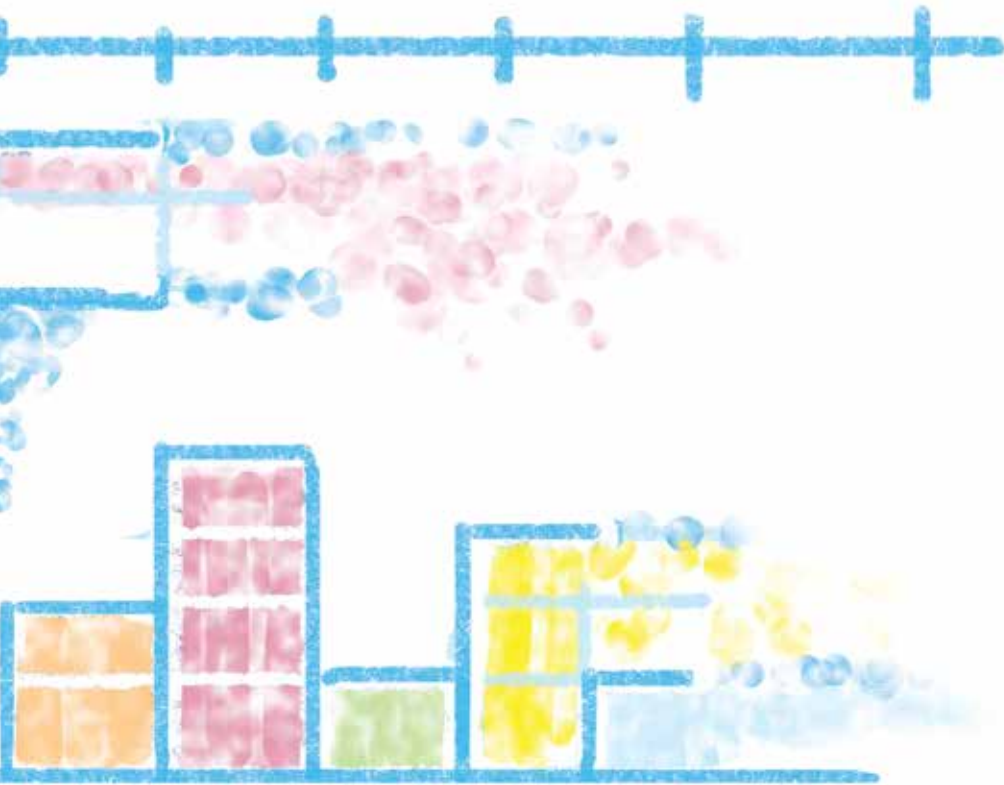




Handwritten text in purple ink	Red circle	Purple X	Blue plus sign
Handwritten text in orange ink	Two red circles	Green checkmark	Blue horizontal line
Handwritten text in purple ink	Two red circles	Purple X	Blue square
Handwritten text in orange ink	Red circle	Green checkmark	Blue square with orange bar

Two orange vertical bars	Red diamond
Three orange vertical bars	
Four blue horizontal bars	





4

Rúbricas

Los desafíos de la evaluación de los aprendizajes incluyen, por un lado, el diseño de consignas o tareas que permitan reconocer los aprendizajes logrados por los alumnos y, por otro, la definición de estrategias y herramientas para medir las acciones y productos realizados por los alumnos y emitir un juicio sobre éstas y su relación con los aprendizajes esperados. Es decir, una vez que un alumno realiza una actividad es necesario dar respuesta a preguntas como: ¿qué aprendizajes logró con respecto a los que se esperaban?, ¿qué fortalezas y debilidades se identifican en las acciones realizadas?, ¿qué puede mejorar?, ¿de qué manera puede mejorar?

Para este segundo desafío (la medición y emisión de juicios sobre los aprendizajes de los alumnos), las matrices de valoración o rúbricas pueden ser una herramienta de gran ayuda. En estas matrices se explicitan los elementos más importantes del desempeño de los alumnos y cómo será valorado el trabajo en términos de calidad relativa. Autores como Wiggins (1998), Eduteka (2002) y Andrade (s.f.) coinciden en que las matrices de valoración o rúbricas son herramientas que permiten que la evaluación funcione de manera válida, y dan información importante que nutre las decisiones de docentes y alumnos.

De esta manera, el uso y aplicación de estas herramientas puede contribuir a lograr que una evaluación ofrezca mayor información a sus destinatarios, permitiendo al mismo tiempo favorecer la autoevaluación de los educandos como principal medio para lograr el autoajuste y el logro de un mejor desempeño y pericia.

En este capítulo se presentan las características de las rúbricas, se discute el sentido que tienen dentro de la evaluación de aprendizajes y los beneficios que puede traer en la planificación de la enseñanza y evaluación y la autorregulación de los alumnos. Incluye ejemplos mediante los cuales se muestran las características y se analizan aspectos básicos que el diseño y desarrollo de una rúbrica debe cumplir, de tal manera que los lectores tengan elementos para la planificación y el diseño de sus propias matrices de valoración y para identificar los alcances y las limitaciones del empleo de esta herramienta en sus prácticas.

Materiales para desarrollar las actividades de este capítulo

Los materiales que usted utilizará para llevar a cabo las actividades que se plantean en este capítulo son:

- a) Hojas y papel o computadora con que realizar las actividades.
- b) Formato de la tabla 4.2: "Rúbrica para evaluar el producto de la tarea auténtica".

Actividades por desarrollar

En este apartado desarrollaremos las matrices de valoración o rúbricas como herramientas para favorecer la autoevaluación y el autoajuste del educando. Para el desarrollo de estas herramientas será necesario seguir la secuencia que se propone en cada una de las siguientes actividades.

Actividad 1. Las matrices de valoración o rúbricas

Propósito

Identificar el sentido, las características y los beneficios que el desarrollo de rúbricas puede brindar para la evaluación y la autorregulación de los alumnos.

Si se considera que para llevar a cabo una buena evaluación es necesario emplear criterios claros y específicos que permitan al docente y a los estudiantes tener un referente sobre el avance que han logrado de acuerdo con las metas establecidas, la siguiente actividad proporcionará los elementos teóricos necesarios para desarrollar una rúbrica como herramienta de evaluación cuyo objetivo será precisar los aprendizajes logrados por los alumnos y las áreas de oportunidad que se deberán trabajar para lograr un mejor desempeño.

Indicaciones

- 1.1** Lea el siguiente resumen elaborado a partir de la videoconferencia *Las matrices de valoración o rúbricas* y de los textos *Rúbricas para la evaluación* y *Cuando la valoración es instrucción y la instrucción es valoración*.

Una matriz de valoración o rúbrica es una herramienta que describe los criterios que se van a utilizar para evaluar los desempeños de los alumnos, por lo que puede ser una guía de valoración y/o calificación. Asimismo, las rúbricas como herramientas de evaluación permiten dar respuesta a las siguientes preguntas:

- a) ¿Con qué criterios debería juzgarse el desempeño?
- b) ¿Dónde y qué deberíamos buscar para juzgar el logro de un desempeño?
- c) ¿Cómo es el rango de calidades del desempeño?
- d) ¿Cómo podemos determinar en forma válida, confiable y justa la calificación que debería otorgarse y su significado?
- e) ¿Cómo deberían describirse los diferentes niveles de calidad y lo que distingue a un nivel de otro?

Por lo tanto, la rúbrica explicita a evaluados y evaluadores qué elementos del desempeño son más importantes y cómo será evaluado el trabajo en términos de calidad relativa, tomando como papel central de la evaluación la mejora del desempeño por medio del autoajuste del evaluado. En este sentido, una rúbrica nos sirve:

- Para que el docente explicita sus expectativas (individual y colectivamente).
- Para aclarar a los estudiantes el tipo de desempeño que se espera de ellos.
- Como herramienta de autoevaluación, ayuda a los estudiantes a ser responsables de sus propios aprendizajes.
- Como herramienta de calificación, brinda significado a estudiantes y padres de familia.
- Contribuye a limitar la arbitrariedad en las calificaciones (confiabilidad).

Elementos de una rúbrica

Aunque el formato de las rúbricas puede variar, generalmente encontraremos tres elementos básicos:

- a) Gradaciones de calidad: niveles, categorías, calificaciones...
- b) Dimensiones: aspectos centrales de aquello que interesa lograr y valorar.
- c) Descripciones de criterios o indicadores.

Rúbricas y estándares

Una rúbrica depende de los estándares, ya que éstos especifican qué tan bien deben cumplirse los criterios. A continuación se plantea un ejemplo basado en una actividad física:

Un estándar para salto alto especifica qué tan alto debe ser el salto para considerarlo excelente. ¿Qué tan excelente fue el alumno para sortear la barra en el salto?, es la pregunta que responde el estándar. Sin embargo, el mero hecho de pasar por encima de la barra (el criterio) no es suficiente si la barra está muy abajo y el estudiante pretende saltar a un nivel competitivo.

En este sentido, se debe establecer que un estándar se basa en patrones de desempeño real e instancias de desempeño ejemplar. Por lo que es necesario diferenciar entre un estándar *absoluto* y un estándar de *desempeño*.

- Estándares *absolutos*: será el mejor desempeño posible (la medalla de oro de las Olimpiadas).
- Estándares de *desarrollo*: éstos varían de acuerdo con el nivel de experiencia de los estudiantes y del contexto (Martínez Rizo, 2012; Andrade, s.f.).

Diseño de matrices de valoración o rúbricas

Las mejores rúbricas seguirán una lógica, un método útil (aunque no rígido), lineamientos y criterios que permitan revisar constantemente la efectividad del trabajo del diseño que se está aplicando; para ello, se tomarán en cuenta las siguientes *condiciones básicas*:

- La matriz de valoración o rúbrica deberá distinguir los aspectos centrales de aquello que interesa lograr o valorar, es decir, las *dimensiones* que se pretende evaluar, así como los *niveles de logro* en cada caso.

- Las dimensiones deberán concentrarse en los aspectos fundamentales del desempeño, evitando incluir aquellos que son fáciles de observar o cuantificar.
- Cada dimensión será excluyente: evitará incluir dimensiones que se refieran a un mismo aspecto del producto o proyecto que se pretende evaluar.
- La descripción de los indicadores en cada dimensión deberá permitir identificar cómo se manifiesta la calidad (su ausencia o presencia) en cada nivel.
- Evitar la combinación de criterios independientes en una misma dimensión. Es decir, cuidar que no existan traslapes entre las características o los aspectos descritos en las casillas correspondientes a una misma dimensión (o entre otras).
- Asimismo, se deberá enfocar la evaluación en el impacto del desempeño. Por ejemplo, en una presentación oral mantener la atención del público (Wiggins, 1998).

Además de las condiciones básicas mencionadas, es importante tener noción de los diferentes tipos de rúbricas que podemos desarrollar, por lo que a continuación se enlistan las características de diferentes tipos de rúbricas:

Genéricas	Evalúan un desempeño muy amplio; por ejemplo, una rúbrica para evaluar textos escritos en general.
Específicas	Se evalúa un producto en particular; por ejemplo, una rúbrica para evaluar una carta, un texto argumentativo, un proyecto específico, etcétera.
Holísticas	Enfocadas a una impresión general (totalizadoras).
Analíticas	Enfocadas en un único rasgo o criterio.
Longitudinales	Mide el progreso a lo largo del tiempo hacia un dominio más general de los objetivos educacionales (capacidad de lectura o fluidez). El desempeño se evalúa en un continuo que va desde principiante a experto y los avances se miden en términos de sofisticación o nivel de desempeño.
Eventuales	Evalúa productos en un lapso de tiempo corto, el desempeño se describe en términos particulares para esa tarea, contenido, contexto.

Otros aspectos que se deben cuidar en el momento de diseñar una rúbrica es la validez y confiabilidad de los instrumentos. En este caso, el instrumento será *válido* si en realidad mide lo que se quiere medir y si el contenido de los instrumentos está alineado con lo que se pretende evaluar. Por otro lado, será *confiable* siempre que las mediciones repetidas del mismo objeto den resultados idénticos o similares (medida consistente), es decir, si los resultados se mantienen estables en distintos momentos y circunstancias.

Desarrollo de las primeras rúbricas

Como se mencionó anteriormente, las rúbricas derivan de estándares, así como del análisis de muestras de trabajos que permiten definir los criterios para un producto de calidad. Sin embargo, para el desarrollo de una primera rúbrica se considera suficiente si en principio se logra *expresar con claridad el nivel más alto y más bajo de desempeño de la rúbrica y luego se utiliza un lenguaje comparativo para describir las debilidades progresivas de los otros niveles de desempeño (se sugiere incluir de cuatro a seis niveles de desempeño)*.

A continuación se describen cuatro pasos básicos para iniciar el desarrollo de una rúbrica:

1. Elaborar un listado de las características del desempeño que se pretende desarrollar, los objetivos de aprendizaje, los tipos de tareas y los posibles criterios e indicadores que se considerarán.
2. Agrupar los criterios (que se refieran a aspectos similares) para definir dimensiones.
3. Ordenar y definir niveles (desempeños) para cada dimensión:
 - Desempeño *óptimo* (lo deseable, el mejor desempeño posible) para cada dimensión de la rúbrica.
 - Desempeño *mínimo* aceptable (el nivel considerado más bajo en el desempeño que se espera de los alumnos).
 - Desempeños *intermedios* (se requiere explicitar una distinción entre un nivel y otro).
4. Explicitar criterios e indicadores en cada casilla, utilizando un lenguaje comparativo y descriptivo.

Mencionado lo anterior, es preciso aclarar que aunque la rúbrica es una herramienta de evaluación que ofrece información gracias a la que es posible ubicar el nivel de desempeño de los alumnos a través de la autoevaluación, aquella no será el fin sino el medio para lograr un mejor desempeño y pericia mediante el autoajuste del aprendizaje. Sin embargo, esto sólo será posible si existe una buena retroalimentación por parte del docente (Martínez Rizo, 2012).

1.2 A partir de la lectura previa, responda las siguientes preguntas y regístrelas:

- a) ¿Qué es una rúbrica y cuáles son sus componentes generales?
- b) ¿Qué utilidad tiene una rúbrica para docentes y alumnos?
- c) ¿Qué debe promover una buena rúbrica?
- d) ¿Por qué se recomienda utilizar rúbricas para evaluar el aprendizaje de los alumnos?

1.3 Escriba una breve reflexión sobre las ventajas y desventajas de desarrollar rúbricas para evaluar a sus alumnos.



Actividad 2. Descripción y análisis del diseño y desarrollo de una rúbrica

Propósito

Comprender las características y aplicación de las rúbricas a partir de un ejemplo.

Indicaciones

- 2.1** Lea el ejemplo que se plantea a continuación y analice la descripción que se hace sobre la rúbrica diseñada para evaluar la redacción de un texto argumentativo.

Contextualización

Para llevar a cabo la evaluación de un proyecto de Español de sexto grado, “Redacción de un texto argumentativo sobre productos o servicios”, el maestro José decidió diseñar una herramienta que le permitiera centrar su atención en los aspectos que, de acuerdo con los aprendizajes esperados, considera son fundamentales. Por lo que, con base en ellos, determinó las *dimensiones* o aspectos más importantes que debía evaluar: *estructura del texto en general*, *coherencia de la información* y, por supuesto, la *argumentación*. Además, estableció los diferentes niveles de desempeño (excelente, bueno, elemental e insuficiente) que sus alumnos de sexto grado podrían lograr al redactar un *texto argumentativo*.

En este sentido, el maestro José decidió emplear una *rúbrica* que le permitiera evaluar cada uno de los proyectos, ya que es una herramienta que ofrece información puntual sobre los aspectos que se van a evaluar y una descripción detallada sobre el nivel alcanzado, aclarando los puntos que se requiere mejorar y cómo se podría lograr. Asimismo, por sus características y la información que ofrece, decidió emplearla como una *guía de consulta* para sus alumnos en el desarrollo de los proyectos.

Rúbrica para evaluar un texto argumentativo				
Dimensiones	Insuficiente (no cumple o tiene serias deficiencias)	Elemental (no cumple, pero consideró...)	Bueno (sí cumple, pero le faltó...)	Excelente (sí cumple)
Estructura del texto	<p>El contenido del texto se organiza en tres apartados:</p> <p>Introducción, el texto parte de una breve exposición (<i>encuadre</i>); sin embargo, no logra captar la atención del destinatario ni establecer una <i>actitud favorable</i>.</p> <p>Desarrollo, el cuerpo argumentativo del texto es disperso, no se logran identificar <i>pruebas, inferencias o argumentos</i> que apoyen la tesis planteada o que sirvan para refutarla.</p> <p>Cierre, se establece un resumen de lo expuesto pero <i>no hay elementos que permitan retomar argumentos principales o una tesis</i> (ya que no se identifican en el texto).</p>	<p>El contenido del texto se organiza en tres apartados:</p> <p>Introducción, el texto parte de una breve exposición (<i>encuadre</i>) y, aunque no logra captar la atención del destinatario, sí intenta establecer una <i>actitud favorable</i>.</p> <p>Desarrollo, el cuerpo argumentativo del texto incluye <i>inferencias</i> pero no establece <i>argumentos o pruebas</i> que apoyen la tesis planteada o que sirvan para refutarla.</p> <p>Cierre, se establece un resumen de lo expuesto pero <i>no se destaca una tesis</i> o ideas principales de las inferencias planteadas.</p>	<p>El contenido del texto se organiza en tres apartados:</p> <p>Introducción, el texto parte de una breve exposición (<i>encuadre</i>) con la que intenta captar la atención del destinatario pero no logra establecer una <i>actitud favorable</i>.</p> <p>Desarrollo, el cuerpo argumentativo del texto se centra en <i>inferencias y argumentos</i> sin establecer <i>pruebas</i> que sirvan para <i>apoyar la tesis</i> planteada o refutarla.</p> <p>Cierre, se establece un resumen de lo expuesto en el texto pero <i>no se destaca la tesis</i> o los argumentos principales.</p>	<p>El contenido del texto se organiza en tres apartados:</p> <p>Introducción, el texto parte de una breve exposición (<i>encuadre</i>) con la que logra captar la atención del destinatario y establecer una <i>actitud favorable</i>.</p> <p>Desarrollo, el cuerpo argumentativo del texto establece <i>pruebas, inferencias y argumentos</i> que sirven para <i>apoyar la tesis</i> planteada o refutarla.</p> <p>Cierre, se establece un resumen de lo expuesto en el texto <i>destacando la tesis</i> o los argumentos principales.</p>
Coherencia del texto	<p>La redacción no permite reconocer una idea general del texto ya que las <i>ideas</i> planteadas están <i>desordenadas</i>, esto es, no se establece un <i>hilo conductor</i> que guíe al lector dentro de un tema central.</p>	<p>La redacción no permite reconocer una idea general del texto pero logra mantener un <i>orden de las ideas planteadas</i>. No se identifica un <i>hilo conductor</i> que establezca el tema central del texto.</p>	<p>La redacción no permite reconocer una idea general del texto, aunque establece un <i>orden de las ideas</i> planteadas. Se logra identificar un <i>hilo conductor</i>, a través de las diferentes ideas planteadas, aunque no se establece como tal un tema central.</p>	<p>La redacción permite reconocer una idea general del texto a través del <i>orden de las ideas</i> planteadas, además se establece un <i>hilo conductor</i>, esto es, mantiene un tema central.</p>
Argumentación	<p>El texto <i>carece de opiniones estructuradas</i> (la discusión es simple, no establece opiniones fundamentales) para persuadir a una audiencia. <i>Es necesario exponer razones válidas y una discusión fundamentada</i> que justifiquen el punto de vista adoptado.</p>	<p>El texto emplea <i>opiniones poco estructuradas</i> (la discusión es breve y sencilla), se advierten ideas vagas con las que se intenta persuadir a una audiencia. <i>Expone razones imprecisas</i> para que sean adoptadas, por lo que es necesario establecer un <i>fundamento</i> que justifique el punto de vista adoptado.</p>	<p>El texto emplea <i>opiniones estructuradas aunque no complejas</i> (la discusión plantea opiniones clave) con las que se busca persuadir a una audiencia. <i>Expone razones simples</i> para que sean adoptadas pero <i>no establece un fundamento para justificar el punto de vista</i> adoptado.</p>	<p>El texto plantea <i>opiniones estructuradas complejas</i> (la discusión retoma diversas opiniones fundamentales) con las que intenta persuadir a una audiencia. <i>Expone razones auténticas</i> para que sean adoptadas y <i>emplea una discusión fundamentada para justificar el punto de vista</i> adoptado.</p>

2.2 Analice la descripción del proceso que el maestro José realizó para el diseño y desarrollo de su rúbrica.

- a) Para llevar a cabo el diseño de su rúbrica, en principio el maestro José tuvo que determinar el producto final en el que trabajarían sus alumnos; en este caso, el *texto argumentativo*, que se difundiría por medio de un tríptico (tarea auténtica del capítulo 3). Definido lo anterior consultó los aprendizajes esperados en los que se trabajaría e hizo una *priorización* de ellos, de manera que la rúbrica le permitiera evaluar aquellas *dimensiones* (o aspectos importantes) que desde un inicio decidió destacar en el proyecto propuesto.
- b) Establecidas las dimensiones, el maestro José determinó los niveles de desempeño que se considerarían. En este caso, integró una de las sugerencias propuestas por Andrade (s.f.), una autora que ha trabajado sobre este tipo de herramientas y que menciona la importancia de incluir en las rúbricas *al menos cuatro niveles de desempeño*, de suerte que los alumnos puedan visualizar de mejor manera *la diferencia en la calidad del desempeño en cada nivel*.
- c) Una vez definidas las dimensiones y niveles de desempeño, el maestro José inició la redacción de los *descriptores* que permitirían a sus alumnos y a él mismo identificar las diferencias entre un nivel y otro; para esto *subrayó los criterios* en la redacción de cada dimensión y nivel, para que los alumnos entendieran que los aspectos evaluados eran los mismos, pero en cada nivel cambiaba la calidad lograda.
- d) Entregó a sus alumnos la rúbrica como guía para el desarrollo de sus trabajos, explicando de antemano los aspectos que se evaluarían de su trabajo y la importancia de que se centraran en dichas dimensiones. Además, les mostró algunos trabajos de alumnos con los que trabajó el año anterior, para comparar físicamente los niveles logrados (excelente, bueno, elemental e insuficiente) y evaluó cada uno de los proyectos de acuerdo con los aspectos que se establecieron y revisaron en la rúbrica. De esta manera, los alumnos pudieron identificar cómo fueron evaluados y lo que les faltó (si fuera el caso) para lograr el nivel excelente.

2.3 Tomando como referente el ejemplo anterior, dé respuesta a las siguientes preguntas y registre sus respuestas:

- a) De acuerdo con la descripción del diseño y desarrollo de una rúbrica, ¿qué ventajas y desventajas encuentra en emplear este tipo de herramientas para llevar a cabo la evaluación en aula?, ¿por qué?
- b) Con su experiencia como docente, ¿de qué manera el uso de la rúbrica podría favorecer un mejor desempeño en las actividades planteadas a los alumnos?
- c) Con base en la información que la rúbrica puede aportar tanto a alumnos como a docentes, y considerando que el maestro José además de utilizarla para evaluar los proyectos de sus alumnos la entregó previamente como guía de consulta, ¿qué otras funciones se podría dar a esta herramienta?

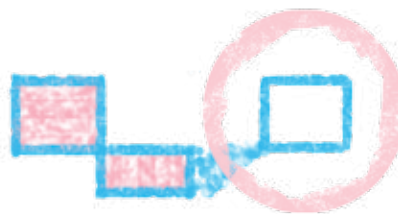
Actividad 3. Condiciones básicas que debe cumplir una rúbrica

Propósito

Analizar los aspectos básicos que el diseño y desarrollo de una rúbrica debe cumplir.

Indicaciones

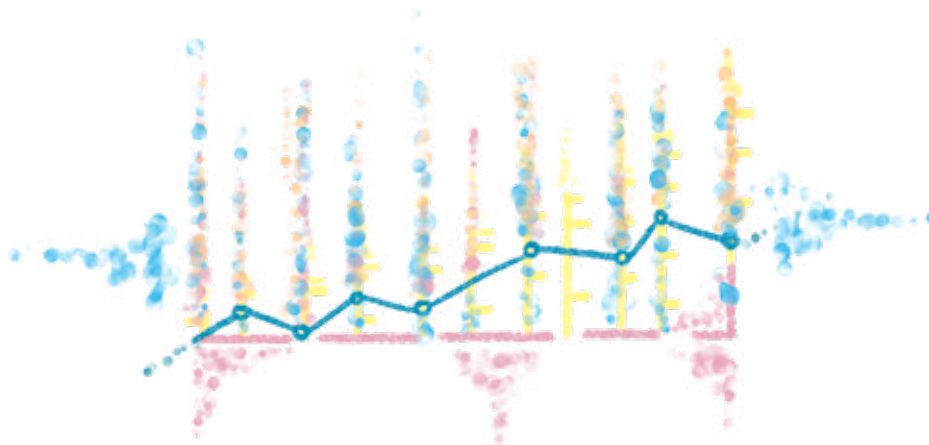
- 3.1** Analice la rúbrica diseñada por el maestro José. Para hacerlo, conviene tener como referente los aspectos básicos que, de acuerdo con Wiggins (1998), toda rúbrica debe cumplir. Para llevar a cabo el análisis de la rúbrica utilice la tabla 4.1 que se muestra a continuación y conteste lo que ahí se le solicita.



Herramientas para mejorar las prácticas de evaluación formativa

Tabla 4.1 | Condiciones básicas de las matrices de valoración o rúbricas

Preguntas para analizar	Cumple Sí/No	¿Por qué?
¿La matriz distingue dimensiones (aspectos centrales de aquello que interesa lograr o valorar) y niveles?		
¿Las dimensiones se concentran en los aspectos fundamentales del desempeño —no en aquellos que son fáciles de observar o cuantificar—? Se puede dar cuenta que las dimensiones no se concentran en aspectos fundamentales cuando podría encontrarse a un alumno cumpliendo todas, pero sin implicar el desempeño deseado.		
¿Son excluyentes las dimensiones? Es decir, cada una de las dimensiones se refiere a un aspecto diferente de los incluidos en la matriz.		
¿La descripción de cada indicador en sus diferentes niveles de desempeño permite identificar cómo se manifiesta la calidad (su ausencia o presencia)?		
¿Evita la combinación de criterios independientes en una misma dimensión? Es decir, no hay un traslape entre los aspectos o características descritas en las casillas correspondientes a cada dimensión.		
¿La rúbrica resalta la importancia de evaluar el impacto del desempeño? Es decir, el efecto en función del propósito (por ejemplo, en una presentación oral mantener la atención del público).		



Actividad 4. Desarrollo de una matriz de valoración o rúbrica

Propósito

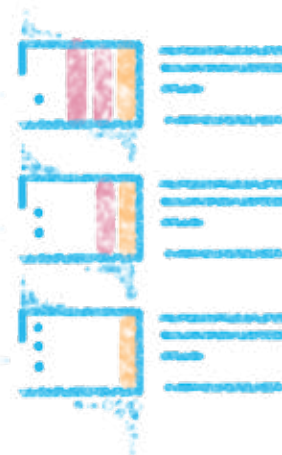
Planificar el desarrollo de una rúbrica como herramienta para evaluar el producto que se obtenga de la tarea auténtica que se desarrolló en el capítulo 3 de este material.

Indicaciones

4.1 Para desarrollar su rúbrica siga los pasos y sugerencias que se plantean a continuación:

1. Determine qué es importante evaluar del producto que elaboraron sus alumnos para culminar el proyecto de tarea auténtica sugerido en el capítulo 3 de este material. Puede apoyarse en los aprendizajes esperados del bloque o sección.
2. Especifique qué rasgos (elementos) debe tener el desempeño deseado del alumno; una vez que lo tenga claro enliste los rasgos y agrúpelos en las *dimensiones* que darán cuerpo a su rúbrica (verifique que cada dimensión se refiera a aspectos diferentes del producto).
3. Determine los *niveles* de desempeño con los que se evaluarán las dimensiones definidas. Se recomienda establecer de cuatro a seis niveles para ofrecer mayor información sobre el proceso de mejora del producto y, por ende, del nivel de desempeño de los alumnos. Asimismo, se sugiere definir desde el principio el desempeño óptimo (la valoración más alta, columna por dimensión y posteriormente redactar el nivel más bajo —insuficiente—), ya que esto le dará más elementos para determinar los límites entre un nivel y otro.

Esta actividad favorecerá el desarrollo de una matriz de valoración o rúbrica que cubra los aspectos básicos sugeridos por Wiggins (1998). De esta manera, se intentará dar sugerencias que favorezcan una mayor comprensión de los aspectos que se deben cuidar en cada paso.



Herramientas para mejorar las prácticas de evaluación formativa

4. Una vez establecidas las dimensiones y los niveles de desempeño, deberá *redactar los criterios* con los que se valorará cada una de las dimensiones en cada nivel (casillas de la rúbrica) utilizando un lenguaje descriptivo y comparativo de tal manera que sea fácil distinguir entre un nivel y otro.

4.2 Revise el ejemplo de rúbrica diseñada por el maestro José (actividad 3) y utilícelo como guía para construir su propio instrumento.

4.3 Utilice el formato de la tabla 4.2 para desarrollar su propia rúbrica. Tome como base las sugerencias señaladas y el ejemplo que se plantea en la actividad 3 de este capítulo.

Tabla 4.2 | Rúbrica para evaluar el producto de la tarea auténtica

Dimensiones	Niveles			
	I	II	III	IV

Actividad 5. Reflexión sobre el uso de matrices de valoración o rúbricas como herramienta de evaluación

Propósito

Identificar los alcances y las limitaciones de emplear una alternativa en la práctica de evaluación.

A manera de cierre de este capítulo, en seguida se plantea una serie de preguntas para responderse. Al hacerlo, reflexione sobre las implicaciones que tendría poner en práctica el diseño de rúbricas para llevar a cabo la evaluación de diferentes actividades o proyectos planteados a sus alumnos. Considere las condiciones que requeriría para emplear esta alternativa de evaluación.

Indicaciones

5.1 Responda de manera individual las siguientes preguntas:

- a) ¿Cuáles son los principales aprendizajes que usted ha conseguido después de realizar las actividades planteadas en el capítulo 4?
- b) ¿Qué concepciones respecto a la práctica de evaluación ha modificado a partir de este capítulo?
- c) ¿Qué dificultades anticipa para llevar a cabo el desarrollo de rúbricas como herramientas para evaluar a sus alumnos?
- d) ¿Qué ventajas tendría para sus alumnos y para otros destinatarios emplear las rúbricas como herramientas de evaluación?

5.2 Comparta sus respuestas con algún colega y plantéense lo siguiente:

- a) ¿Qué condiciones requieren como colectivo escolar para crear un banco de rúbricas para compartir que les permita evaluar diferentes proyectos propuestos en los planes de estudio (ya sea de un mismo grado o de diferentes), de tal manera que pudiesen aprovechar los esfuerzos implicados al desarrollarlas?

A manera de conclusión

De acuerdo con lo revisado en este capítulo, considérese que para el diseño de una rúbrica será necesario que su formato cubra tres características fundamentales:

1. *Dimensiones*, que permitan enfocar la evaluación en los aspectos más importantes que se quiere evaluar de algún proyecto o actividad. Será preciso identificar el tipo de rúbrica que resulte más funcional para el propósito de la evaluación, y priorizar dichas dimensiones para lograr una herramienta práctica para el evaluado y el evaluador.
2. Incluir al menos cuatro *niveles de desempeño* (recomendado para el desarrollo de las primeras rúbricas), de tal manera que exista un margen más amplio para distinguir entre un nivel y otro. Para ello, será indispensable que en cada nivel se incluyan los mismos criterios en los que se centraran las dimensiones con la intención de que quede claro, para evaluados y evaluadores, que lo que cambia en el nivel de logro no es la carencia de elementos sino la calidad lograda en los mismos. Esto se justifica porque la rúbrica es una matriz de valoración que especifica a los usuarios los elementos que sí serán evaluados en la tarea planteada.
3. *Descriptores* para cada dimensión y nivel que favorezcan una redacción clara y precisa de los criterios evaluados. En este caso, será fundamental utilizar un lenguaje adecuado para los alumnos, de tal manera que puedan utilizar las rúbricas como una herramienta para identificar el nivel logrado y lo que hace falta mejorar.

Asimismo, las matrices de valoración o rúbricas, al utilizarse como herramientas de evaluación en aula, tienen al menos los siguientes beneficios:

- Favorecen una evaluación válida, ya que establecen desde un principio las dimensiones o los aspectos que serán evaluados de las actividades o proyectos planteados, por lo que se evitan las evaluaciones arbitrarias.
- Si se requiere establecer una calificación (por cuestiones administrativas u otros motivos), ésta tendrá un significado, que será el nivel logrado en cada dimensión evaluada. Por lo tanto, los alumnos sabrán los aspectos que lograron y los que tendrán que mejorar.

- Permiten argumentar sobre los resultados obtenidos en la rendición de cuentas para los diferentes actores de la educación (alumnos, autoridades escolares y padres de familia).
- Además de ser una herramienta de evaluación, se pueden (y recomiendan) utilizar como guía de consulta para los alumnos.

Finalmente, se hacen algunas recomendaciones para el diseño y desarrollo de rúbricas:

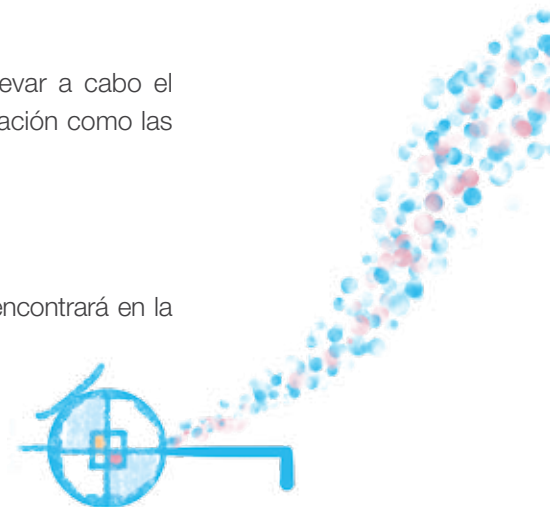
- Se recomienda contar con el apoyo de los evaluados para establecer las dimensiones y los criterios que integrarán esta herramienta.
- Es preciso contar con ejemplos físicos (trabajos o ejercicios que se hayan desarrollado en ciclos anteriores) que permitan a los evaluados hacerse una idea clara de lo que se espera que desarrollen con el proyecto o tarea planteada. Será necesario contar con ejemplos que se identifiquen con cada uno de los niveles de desempeño planteados.
- Una vez que se haya diseñado la rúbrica se recomienda revisarla entre el evaluador y los evaluados, de tal manera que las dimensiones y los criterios acordados sean claros, y, de ser el caso, se establezca la puntuación o calificación (según los requisitos administrativos) que se dará en cada nivel de desempeño.

Actividades para seguir aprendiendo

Para consolidar su conocimiento y reflexión respecto a la forma de llevar a cabo el proceso de evaluación y los beneficios de utilizar herramientas de evaluación como las rúbricas, se recomienda:

Consultar la videoconferencia:

Las matrices de valoración o rúbricas, de Felipe Martínez Rizo, que encontrará en la liga: <http://youtu.be/oLCxt8BhRcU>



Herramientas para mejorar las prácticas de evaluación formativa

Con el fin de encontrar ideas adicionales acerca de las fortalezas y debilidades sobre el uso de matrices de valoración o rúbricas, se recomienda hacer la lectura completa de los textos:

Wiggings, G. (1998). "Rúbricas para la evaluación". Selección y traducción de J. Viñas y P. Ravela. En *Educative Assessment. Designing Assessments to Inform and Improve Student Performance*. San Francisco: Jossey-Bass Teacher, cap.7.

Andrade, H.G. (s.f.). "Cuando la valoración es instrucción y la instrucción es valoración: utilizando matrices analíticas para promover el pensamiento complejo y la comprensión". En Herland, Lois y Sh. Veenema, *Proyecto Cero*, pp. 91-99.

